

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой  
онтологии и теории познания

Кравец А.С.

*подпись*

25.05.2022

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.03 Теория и практика аргументации**

*Код и наименование дисциплины в соответствии с Учебным планом*

**1. Шифр и наименование направления:**

51.04.01 Культурология

**2. Профиль:** Организация и управление в культурных индустриях

**3. Квалификация выпускника:** магистр

**4. Форма образования:** очная

**5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания факультета философии и психологии

**6. Составители программы:** Арапов Александр Владиленович, д. филос. наук, доцент  
ФИО, ученая степень, ученое звание

**7. Рекомендована:** научно-методическим советом факультета философии и психологии  
протокол от 25.05.2022 №1400-05

*наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола*

*отметки о продлении*

**8. Учебный год:** 2022/2023

**Семестр(-ы):** 1

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

*Целями освоения учебной дисциплины:*

- формирование целостных представлений о зарождении и развитии философского знания;  
- усвоение базовых понятий и категорий философской мысли, выработка умений системного изложения основных проблем теоретической философии, способствующих формированию мировоззренческой позиции.

*Основными задачами учебной дисциплины являются:*

- развитие у студентов интереса к фундаментальным философским знаниям;  
- усвоение студентами проблемного содержания основных философских концепций, направлений и школ, овладение философским категориальным аппаратом с целью развития мировоззренческих основ профессионального сознания;  
- формирование у студентов знаний о современных философских проблемах бытия, познания, человека и общества;  
- развитие у студентов способности использовать теоретические общефилософские знания в профессиональной практической деятельности.

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к обязательной части блока Б1 «Дисциплины (модули)» ФГОС ВО по направлению подготовки 51.04.01 Культурология (магистратура).

Учебная дисциплина «теория и практика аргументации» не требует наличия особых компетенций.

Учебная дисциплина «История и методология культурологических исследований» является предшествующей для следующих дисциплин: «Методы изучения культуры», «Культурные индустрии»

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код (ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию практического решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов	Знать: основные методы критического анализа; методологию системного подхода. Уметь: выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; – производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; Владеть: технологиями выхода из проблемных ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа..
		Ук-1.2	Логично и аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности	Знать: основные методы оценок суждений; Уметь: выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; – производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; определять в рамках выбранного

				алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; Владеть: навыками формирования аргументированной позиции и убеждения участников дискуссии.
--	--	--	--	---

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах** (в соответствии с учебным планом). — 2 ЗЕТ / 72 часа

**Форма промежуточной аттестации:** зачет с оценкой.

### 13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			Семестр 1
Аудиторные занятия		32	32
в том числе:	Лекции	16	16
	Практические	32	32
	Лабораторные	0	0
Самостоятельная работа		24	24
Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой.)		0	0
Итого:		72	72

#### 13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
<b>1. Лекции</b>			
1.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Классификация способов аргументации. Эмпирическая и теоретическая аргументации. Контекстуальная аргументация. Логическая форма как критерий истинности. Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Истинность и правдоподобность. Аргументация и ценности.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>
1.2	Речевой акт и его структура.	Понятие о речевом акте. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. Прагматические конститутивные характеристики и правила.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>
1.3	Элементы аргументативного дискурса.	Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>

		Основные схемы аргументации. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Стандартные некорректные аргументы. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Корректные и некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Победа в споре.	
1.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Аргументация и стиль мышления. Теория аргументации в современную эпоху. Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое рассуждение» и неформальная логика. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>
<b>2. Практические занятия</b>			
2.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Особенности процедур обоснования в реальной речевой деятельности. Диалогическая природа аргументации. Закон тождества и естественный язык. «Предвосхищение оснований» и несовместимость суждений в логике и в аргументации. Практический смысл различия истинности и правдоподобности.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>
2.2	Речевой акт и его структура.	Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>
2.3	Элементы аргументативного дискурса.	Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения проponenta. Ошибка/уловка "фиктивный противник".	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>
2.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Ясность мысли как ясность словесной формы. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировки интерпретации сказанного. Искусство слова как (а) средство выражения и средство украшения истины придания истине правдоподобия и подобающей формы, и как (в) средство постижения истины.	Moodle: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">URL:http://www.edu.vsu.ru/</a>

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Аргументация с точки зрения классической логики	4	8	-	6	18
2	Речевой акт и его структура	4	8	-	6	18
3	Элементы аргументативного	4	8	-	6	18

	дискурса					
4	Современные теории аргументативного дискурса	4	8	-	6	18
	Контроль:					
	<b>Итого:</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>72</b>

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 40 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Теория и практика аргументации» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

#### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. – 5-е издание, стереотип. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 292 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83537">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83537</a>
2	Ивин А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786</a>
3	Александров, Д.Н. Риторика, или Русское красноречие : учебное пособие / Д.Н. Александров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2015. — 351 с. – (Cogito ergo sum). – ISBN 5-238-00579-2. – <URL: <a href="http://biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&amp;id=117682&amp;sr=1http://">biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&amp;id=117682&amp;sr=1http://</a> >

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4	Волков, А.А. Теория риторической аргументации : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. – 398 с. – Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/10127">https://e.lanbook.com/book/10127</a> .
5	Грицкевич Т.И. Формальная логика: понятие, суждение, дедуктивные умозаключения как формы мышления. Ч. 1 : учеб. пособие — Электрон. дан. — Кемерово: КемГУ, 2016. – 107 с. – Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/92368">https://e.lanbook.com/book/92368</a> .

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
6	ЭБС Университетская библиотека. – URL: <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>
7	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> ).
8	Электронный курс «Теория и практика аргументации». – URL: <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9416</a> (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: URL: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">http://www.edu.vsu.ru/</a> )

#### 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
-------	----------

### 17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, семинарских и практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестаций. В частности, студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL: http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/), а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» ([URL: https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=20581](https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=20581)).

### 18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): Специализированная мебель, 15 ПК на базе процессора Intel Cor 2 Duo.

Лаборатория практической психологии для проведения занятий семинарского типа, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 307/4): специализированная мебель, аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультиспихометр», программный комплекс «Psychometric Expert–9 Practic+ версии», компьютерные психодиагностические методики (Методика экспресс-диагностики Мороз, Методика экспресс-диагностики Сигнал и др.). компьютер Samsung, компьютер LG Plitron, ноутбук Lenovo 640, ноутбук ASUS X51RL, ноутбук HP Probook 450 G6, мультимедиапроектор NEC NP64340, мультимедиапроектор Sanjo PLS-SW 35, принтер HP Laser Jet 1300, сканер Hewlett Packard, экран для проектора.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 72", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

### 19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Аргументация с точки зрения классической логики. Речевой акт и его структура. Элементы аргументативного дискурса. Современные теории аргументативного дискурса.	УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1,1, УК-1.2	Контрольная работа №1
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой				КИМ

## **20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания**

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

### **20.1 Текущий контроль успеваемости**

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### **Перечень заданий для контрольных работ:**

##### **Комплект заданий для контрольной работы № 1**

###### **Вариант 1**

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Каковы задачи теории аргументации?
3. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
4. Какими путями идет формирование убеждений?
5. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?

###### **Вариант 2**

1. Когда и где зародилось “искусство убеждать”?
2. Какова роль софистики в становлении аргументации?
3. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
4. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
5. Какова специфика изучения искусства аргументации в XX веке?

###### **Вариант 3**

1. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
2. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
3. Каковы основные стадии процесса аргументации?
4. Какова структура доказательства?
5. Каковы логические требования к тезису и аргументам?

###### **Вариант 4**

1. Какие аргументы считаются некорректными?
2. Какие виды опровержения Вы знаете?
3. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?
4. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
5. Каковы общие требования к спору?

###### **Вариант 5**

1. Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
2. Каковы основные идеи теории речевых актов Дж.Серля?
3. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
4. Какие требования предъявляются к научному тексту?
5. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

#### **Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):**

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение

использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

#### **Количественная шкала оценок:**

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

## **20.2 Промежуточная аттестация**

В условиях предупреждения новой коронавирусной инфекции промежуточная аттестация проводится в устной форме с использованием образовательного портала "Электронный университет ВГУ".

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### **Перечень вопросов к зачету:**

1. Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации.
2. Классификация способов аргументации.
3. Эмпирическая аргументация.
4. Теоретическая аргументация.
5. Контекстуальная аргументация.
6. Объяснение и понимание.
7. Аристотель о трех классах аргументов: *logos*, *ethos*, *pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
8. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
9. Некорректная аргументация. Стандартные некорректные аргументы. Софизмы.
10. Теория речевых актов: основные принципы.
11. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция.
12. Аргументация и ценности. Принцип Юма.
13. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к спору.
14. Аргументация и стиль мышления. Особенности средневековой аргументации. Особенности стиля аргументации Нового времени.
15. Мышление в условиях современного информационного пространства: основные характеристики.
16. Современная теория аргументации. Отличие аргументационного воздействия от манипуляционного.
17. «Новая риторика» Х. Перельмана.
18. Модель аргументации Ст. Тулмина.

#### **Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации**

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);



- 2) знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
- 5) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
- 6) успешное прохождение текущей аттестации.
- Для оценивания результатов обучения на зачете используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено». Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.	Повышенный уровень	Зачтено (отлично)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Зачтено (хорошо)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	Пороговый уровень	Зачтено (удовлетворительно)
Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	–	Не зачтено

### Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ  
 Зав. кафедрой истории  
 Онтологии и теории познания  
 \_\_\_\_\_ А. С. Кравец  
 \_\_\_\_\_.20\_\_

Направление подготовки: 51.04.01 Культурология  
 Дисциплина: Теория и практика аргументации  
 Курс: 1  
 Форма обучения: очная  
 Вид аттестации: промежуточная  
 Вид контроля: зачет с оценкой

1. Модель аргументации Ст. Тулмина.
2. Приемы уклонения от обязанностей доказывания.

Преподаватель Арапов А.В. \_\_\_\_\_